

## Отзыв

официального оппонента к.и.н., доц. Михаила Егоровича Разинькова о диссертации Зайца Николая Алексеевича «Кризис государственного управления и организация новых властных структур Воронежской губернии в 1914 – 1918 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история в диссертационный совет Д 212.038.12 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Революционный процесс в Воронежской губернии 1917 года долгое время находился в сфере интересов историков советского периода. Вместе с тем, уже с 1980-х гг. количество исследований по данной проблематике начало снижаться. Это связано не только с исчезновением политического заказа в 1990-е гг., но и с представлением о том, что проблематика поведения большевиков и крестьянства, как основного населения губернии, в общем исчерпана. В этом смысле представленная диссертация актуальна возвращением к этой далеко не завершенной теме. Другим аспектом актуальности служит изучение деятельности государственных органов, представленных в работах воронежских историков советского периода в основном как весьма обобщенный «образ врага». Можно сказать, что для 1917 г. этот «образ» оказался изученным более подробно, чем для периода 1914 – 1916 гг. Одновременно структурам власти Советской России априори приписывались позитивные черты, их деятельность принципиально одобрялась. Наконец, третьим аспектом актуальности является попытка изучить развитие системы государственного управления на протяжении 1914 – 1918 гг., по сути, искусственно разделенного существующей историографией на целых три периода: позднеимперский (до февраля 1917 г.), революционный (февраль – сентябрь 1917 г.; в лучшем случае, доводимом до февраля – марта 1918 г.), начальный советский (конец 1917 – 1918 г.), когда губерния еще не вступила в фазу активной гражданской войны.

Тема диссертации верно отражает содержание работы. Представляются логичными хронологические и территориальные рамки исследования. Весьма подробно изложена историография вопроса, причем не только воронежская, но общероссийская, позволяющая более широко посмотреть на проблемы деятельности государственной власти в губернии. Исходя из перечня источников исследования, а также ссылок в самом тексте диссертации, видно, что автор активно пользуется не только опубликованными источниками, но и хранящимися в архивах г. Воронежа. Положения, выносимые на защиту, отражены и развиты в тексте диссертации в достаточном объеме.

Структура диссертации логична. Глава 1 освещает деятельность органов власти и местного управления в Воронежской губернии в период Первой мировой войны. Здесь исследованы действия губернаторов, губернского земства и воронежской городской Думы в военное время. Сделаны важные выводы о том, что губернатор не обладал достаточным ресурсом власти для решения возникавших проблем, и, одновременно, воронежское самоуправление было настроено весьма умеренно по отношению к коронной администрации. Данная ситуация привела к тому, что смена власти в Воронеже в начале 1917 г. прошла мирно. Глава 2 посвящена сложной тематике истории органов власти в губернии с марта по октябрь 1917 г. Представляется, что автор справился с изложением истории превращения органов местного самоуправления в основу новой власти демократической России, обозначил перелом в социальном составе этих органов к концу весны 1917 г. и причины этого явления. Одновременно полно показана история Воронежского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Совершенно верно указывается на значительную долю сотрудничества Совета с органами Временного правительства и отсутствие двоевластия в губернии по крайней мере до конца весны 1917 г. В любом случае, при всех выпадах в адрес Временного правительства, воронежский Совет стремился искать общий язык как с городской Думой и губернским земством, так и с губернским комиссаром. Приведены емкие характеристики политических лидеров не только губернского (В.Н.

Томановского, Б.А. Келлера, В.П. Кабытченко, М.Л. Коган-Бернштейна), но и уездного уровня. В главе 3 показан процесс формирования советской системы государственного управления в Воронежской губернии в конце 1917 – декабре 1918 гг. Автор приходит к интересному выводу о том, что Советы в 1918 г., сосредотачивая в своих руках значительную власть, действовали более эффективно, чем органы Временного правительства. В Заключении соискатель подводит подробные итоги проделанной научной работы. Текст диссертационного исследования заканчивается Приложением и Списком использованных источников и литературы.

Среди сильных сторон работы следует назвать: ввод в научный оборот, либо переоткрытие значительного количества фактов, раскрывающих деятельность государственных органов в разные периоды с 1914 по 1918 гг.; проведение сравнительных экскурсов с другими губерниями, различными регионами России, ссылки на современные публикации по сходной проблематике в других губерниях. Заслуживают доверия многие выводы. В частности, о неспособности губернаторов пойти на сотрудничество с общественными организациями; о недемократическом характере органов местного самоуправления, избравшегося от незначительного процента населения и его консерватизме в губернии к началу 1917 г.; о наличии широкой социальной поддержки Советов, а впоследствии и победивших там ультралиберальных партий; о тех преимуществах, которые давало сосредоточение ведущих властных полномочий в руках Советов в 1918 г.

Вместе с тем, работа не лишена недостатков. Во-первых, следует высказать замечания общего характера. Автор приводит значительные выдержки или переложения своими словами документов, что ненужно расширяет объемы работы и, как представляется, делает ее больше фактографическим, чем аналитическим трудом. В 1917 – 1918 гг. большую роль в деятельности государственных органов играли губернские комитеты партий. Для Советов 1917 г. – это губком ПСР, для государственных органов конца 1917 – 1918 гг. – это губком большевиков. В ряде источников напрямую говорится, что

именно здесь принимались важнейшие решения. Представляется невозможным понимание специфики деятельности государственных органов без учета этого фактора. Автором же на данный аспект обращается лишь косвенное, незначительное внимание.

Во-вторых, в тексте встречаются неточности в упоминании фамилий и инициалов, должностей, источников. Некоторые важные источники, как представляется, прошли мимо внимания автора. Автором оказались не изучены ценные исследования-воспоминания одного из лидеров воронежских социал-демократов С.Д. Турчанинова и крупного воронежского эсера И.Д. Смирнова, хранящиеся в Государственном архиве общественно-политической истории Воронежской области (ГАОПИ ВО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 458-461, 497, 499). Эти работы имеют как историографическую, так и источниковую ценность по избранной диссертантом проблематике. В частности, освещают ту роль, которую играли губкомы при проведении решений в Советах и других органах в 1917 г. В диссертации регулярно встречается ссылка на книгу «1917 г. в Воронежской губернии» (без указания авторства), однако в списке литературы ее нет. Вероятно, имеется в виду «Хроника» Б.М. Лавыгина (Лавыгин Б. М. 1917-й год в Воронежской губернии (Хроника). Воронеж, 1928), помещенная в особый раздел Списка источников и литературы, но уже как авторская работа. Инициалы командира 5-го пулеметного полка полковника В.Д. Языкова упоминаются только один раз, впоследствии же он регулярно называется только по фамилии, т.е. соискатель излишне следует за источником. Известный деятель воронежской социал-демократической организации Б.М. Иппа именуется почему-то «Иппи» (С. 350).

Высказанные замечания не портят благоприятного впечатления от проделанной соискателем научной работы. Диссертационное исследование Н.А. Зайца представляет собой самостоятельную, выполненную на должном научно-исследовательском уровне работу, крайне необходимую для воссоздания картины происходившего в губернии в 1914 – 1918 гг. Соискатель в должной мере продемонстрировал владение навыками научно-исследовательской дея-

тельности, показал высокую эрудицию и знание материала, а также профессиональные навыки работы с ними. Полученные диссертантом результаты, выводы и обобщения соответствуют основному содержанию исследования. Диссертационная работа Н.А. Зайца «Кризис государственного управления и организация новых властных структур Воронежской губернии в 1914 – 1918 гг.», отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и соответствует положениям пунктов 9, 10 и 11 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. за № 842, а её автор – Заяц Николай Алексеевич – заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук

(07.00.02 – Отечественная история),

доцент кафедры философии

и социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВО

«Воронежский государственный

лесотехнический университет

им. Г.Ф. Морозова»

/М.Е. Разиньков/

Контактная информация:

федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего

образования «Воронежский государственный

лесотехнический университет

им. Г.Ф. Морозова» (ФГБОУ ВО «ВГЛТУ»)

Адрес: 394087, г. Воронеж, ул. Тимирязева, 8

Эл. адрес: razinkov\_mihail@mail.ru

Контактный телефон: +7-906-674-75-05.



М.Е. Разиньков  
25.10.14